



# Engineering Nationality

Johann Knauth und die Rettung  
des Straßburger Münsters  
aus bautechnischer und kulturhistorischer Sicht

Johann Knauth et le sauvetage  
de la cathédrale de Strasbourg  
dans son contexte technique et culturel

## Studententage | Journées d'études

Universität de Strasbourg | Universität Innsbruck  
Strasbourg, Münsterhof, 9 rue des Juifs  
8. und 9. September | 8 et 9 septembre 2022

Eintritt frei ohne Voranmeldung nach verfügbaren Plätzen  
Entrée libre sans inscription en fonction des places disponibles



**Donnerstag | jeudi 08.09.2022**

**12:00-13:00**

**Besichtigung des Turmpfeilers im Münster**  
**Visite du pilier nord de la cathédrale**  
reserviert für Referentinnen und Referenten  
réservé pour les conférencières et conférenciers  
Treffpunkt | point de rencontre : Place du Château, Bronzemedell | maquette en bronze

**14:00-14:30**

**Alexandre Kostka, Christiane Weber**  
Begrüßung und Vorstellung des Projekts | Accueil et présentation du projet  
Treffpunkt | point de rencontre : Strasbourg, Münsterhof, 9 rue des Juifs

**Session 1**

**Die Baumaßnahmen am Turmpfeiler im Straßburger Münster**  
**La restauration du pilier de la tour nord de la cathédrale de Strasbourg**  
Moderation | Modération: Marc C. Schurr

**14:30-15:00**

**Sabine Bengel:**  
Der Straßburger Münsterbaumeister Johann Knauth (1864-1924) und das Frauenwerk

**15:00-15:30**

**Christiane Weber:**  
Die Sanierung der Straßburger Münsterfundamente - technische Herausforderungen,  
innovative Lösungen

**15:30-16:00**

**Nicolas Lefort:**  
Le service des monuments historiques et l'achèvement du chantier de consolidation du pilier  
nord après 1918

**16:00-16:30**

**Kaffeepause | Pause café**

**16:30-17:00**

**Anne-Doris Meyer:**  
Les sources d'un chantier

**17:00-17:30**

**Jean-Jacques Schwien:**  
Les fondations de la cathédrale de Strasbourg

**Gemeinsames Abendessen | Dîner en commun**

## Freitag | vendredi 09.09.2022

### Session 2

Gotik und Eisenbeton

L'architecture gothique et le béton armé

Moderation | Modération: Dirk Bühler

09:30-10:00

**Michael Bastgen:**

Ingenieure am Baudenkmal. Zur statisch-konstruktiven Sicherung von großen Kirchenbauten zwischen 1900 und 1939

10:00-10:30

**Maria Harnack:**

Fundamentarbeiten am Hauptturm des Ulmer Münsters im späten 19. und frühen 20. Jahrhundert

10:30-11:00

**Nick van Behr:**

The first reinforced concrete foundation piling systems (1895-1914)

11:00-11:30

Kaffeepause | Pause café

### Session 3

Denkmalpflege und Dissonant Heritage

Les monuments historiques et l'héritage dissonant

Moderation | Modération: Sabine Bengel

11:30-12:00

**Klaus Nohlen:**

„Verschandelt“? – oder gerettet? Carl Schäfer und die Kirche Jung St. Peter in Straßburg

12:00-12:30

**Katja Schröck:**

Laon et Bâle - une comparaison des méthodes de restauration au XIXe siècle

12:30-14:00

Mittagspause | Pause de midi

14:00-14:30

**Tobias Möllmer:**

Johann Knauth als Bezirkspfleger und Konservator der geschichtlichen Denkmäler des Elsass

14:30-15:00

**Alexandre Kostka:**

Risse im Netzwerk? Knauth und seine „altdeutschen“ Kollegen: Beblo, Polaczek, Staatsmann

15:00-15:30

**Rafael-Florian Helfenstein:**

La restauration de la cathédrale de Metz: une oeuvre française en Moselle annexée?

15:30-16:00

Schlussworte zu den wissenschaftlichen Perspektiven des Projekts

Discussion finale sur les perspectives scientifiques du projet

Moderation | Modération: Alexandre Kostka, Christiane Weber

Sabine Bengel, Straßburg

## **Der Straßburger Münsterbaumeister Johann Knauth (1864-1924) und das Frauenwerk**

Der Vortrag stellt das Leben und Wirken des Straßburger Münsterbaumeisters Johann Knauth vor, der seit 1891 für das Frauenwerk arbeitete. In unterschiedlicher Weise wurde er von seinen Vorgängern, den Dombaumeistern Franz Schmitz und Ludwig Arntz geprägt. Ab 1905 bis zu seiner Ausweisung aus Frankreich 1921 leitete er als Münsterbaumeister die Geschicke der elsässischen Kathedrale und des Frauenwerkes (Oeuvre Notre-Dame). Neben dem Einbau der Heizung und dem Anbau des spätgotischen Windfangs am Münster, war Knauth zunächst mit der Ausarbeitung eines großen städtischen Museumprojektes beschäftigt bevor er, neben vielen weiteren Aktivitäten, die Restaurationsarbeiten am Südquerhaus und an der Westfassade fortführte. Ausgeklammert werden, da Gegenstand eines eigenständigen Vortrags (Chr. Weber), die umfangreichen Arbeiten zur Erneuerung der fragilen Fundamente des Münsterturms, die ab 1907 im Zentrum seines Schaffens standen und ihm den Titel „Retter der Kathedrale“ einbrachten. Mit Hilfe eines neuen Baumaterials, dem Eisenbeton, gelang es, das Bauwerk in einem enormen Kraftakt zu retten – eine technische Meisterleistung.

Nach dem Krieg und der Rückgabe des Elsass an Frankreich, verweigerte Johann Knauth - tief getroffen durch den Tod seiner Söhne, die im Ersten Weltkrieg auf deutscher Seite starben - die Annahme der französischen Nationalität. In der Folge wurde er seiner Funktion erhoben, verlor alle Rentenansprüche und starb wenig später in Gegenbach. Für seine Verdienste um das Münster wurde er 2015 von der Stadt Straßburg geehrt.

Sabine Bengel, [sabine.bengel@strasbourg.eu](mailto:sabine.bengel@strasbourg.eu)

Christiane Weber, Innsbruck

## **Die Sanierung der Straßburger Münsterfundamente – technische Herausforderungen, innovative Lösungen**

Die in den Jahren 1906 bis 1926 durchgeführte Unterfangung des Straßburger Turmpfeilers mit einem hochbewehrten Eisenbetonfundament stellte in technischer Hinsicht eine Herausforderung für alle Beteiligten dar.

Nachdem bereits 1903 neue, kontinuierlich wachsende Risse am ersten nördlichen Arkadenpfeiler festgestellt wurden, veranlasste der Münsterbaumeister Johann Knauth umfangreiche archäologische Untersuchungen der Fundamente, deren Ergebnisse im Archiv der Münsterbauhütte dokumentiert sind. Anhand dieser Unterlagen kann die Entscheidungsfindung des Gemeinderats der Stadt Straßburg nachvollzogen werden, der 1910 nach langen internen Diskussionen die Unterfangung mit einer Eisenbetonkonstruktion als Wettbewerb unter den führenden Eisenbetonfirmen ausschrieb.

Im Vortrag werden nicht nur die einzelnen diskutierten Varianten und die für damalige Zeit innovative Lösung des später wieder rückgebauten Lastabfangs mittels eines Eisenbetonkorsetts und hydraulischer Pressen vorgestellt, sondern auch die umfangreichen Sicherungsmaßnahmen, um mittels temporärer hölzerner Gerüste das gotische Münster während der Baumaßnahmen zu stabilisieren.

Der eigentliche Bauablauf, der durch das überlieferte Baustellentagebuch minutiös dokumentiert ist, wird Schritt für Schritt erläutert unter Berücksichtigung der involvierten Akteure, insbesondere der Ingenieure der Arbeitsgemeinschaft Züblin und Wagner, und des Beitrags der Mitarbeiter der Münsterbauhütte, die die Spuren der Baumaßnahmen durch das Austauschen zu stark beschädigter Steine heute fast nicht mehr ablesbar machen.

Unter dem Aspekt des Nationalitätenkonflikts in Folge des Ersten Weltkrieges wird analysiert, inwieweit das Personal tatsächlich ausgetauscht wurde und welche Protagonisten die Kontinuität des technischen Wissens auf der Baustelle garantierten.

Christiane Weber, [christiane.weber@uibk.ac.at](mailto:christiane.weber@uibk.ac.at)

Nicolas Lefort, Strasbourg

## **Le service des monuments historiques et le chantier de consolidation du pilier nord de la cathédrale de Strasbourg après 1918**

En 1918-1919, la France recouvre l'Alsace-Lorraine après un demi-siècle de séparation. Elle y retrouve la cathédrale de Strasbourg où le chantier de consolidation des fondations du pilier principal de la haute tour, commencé avant la guerre par le Colonais Johann Knauth, retient désormais toute l'attention du service des monuments historiques en raison des problèmes administratifs, financiers et techniques très délicats qu'il soulève.

Sur le plan administratif, le changement de domination pose d'une part la question du contrôle des travaux par l'État propriétaire, contrôle assuré par le directeur de l'architecture et des beaux-arts d'Alsace et Lorraine Robert Danis, et d'autre part celle du maintien en fonction de Knauth alors que le service des monuments historiques ne maîtrise pas encore suffisamment le projet.

Sur le plan budgétaire, la situation de l'Œuvre Notre-Dame est très dégradée à cause de la guerre, de l'inflation et de l'arrêt de la loterie destinée à financer les travaux. Le service des monuments historiques les prend donc partiellement en charge jusqu'en 1926 tout en se montrant de plus en plus tatillon avec la Fondation pour la présentation des comptes.

Sur le plan technique, le projet est discuté et sa sécurité renforcée par l'ingénieur Montigny. La dernière phase consistant à reprendre le premier pilier de la nef est étudiée par Jean Patriarche, professeur de construction à l'École régionale d'architecture de Strasbourg et adjoint de Danis.

Pour finir, les architectes du service s'intéressent beaucoup à ce chantier hors-norme qui nourrit leurs études (« thèse » de Patrice Bonnet pour le concours d'architecte en chef des monuments historiques en 1920), leurs enseignements (cours du Trocadéro de Paul Boeswillwald en 1923) et leurs propres pratiques de restauration (reprise des fondations de colonnes dans la nef de l'église des Dominicains de Guebwiller par Paul Gélis en 1931). Avec le retour à la France, c'est donc une multitude de nouveaux acteurs qui prend plus ou moins part à l'achèvement des travaux et à leur connaissance dans le milieu professionnel français.

Nicolas Lefort, [nicolas.lefort68@orange.fr](mailto:nicolas.lefort68@orange.fr)

Anne-Doris Meyer, Strasbourg  
**Les sources d'un chantier**

Un journal de chantier (Baustellentagebuch), conservé à la fondation de l'Œuvre Notre-Dame, retrace l'histoire de la reprise en sous-œuvre du pilier de la tour de la cathédrale de Strasbourg. Point de départ du projet Engineering Nationality, le document, étudié pour la première fois, s'est révélé insuffisant pour comprendre l'évolution de ce gigantesque chantier : les orientations du bureau d'étude, le choix des ingénieurs et leurs réflexions, n'y sont par exemple jamais évoqués.

Il s'agissait dès lors de trouver d'autres sources : les archives encore conservées par la fondation de l'Œuvre Notre-Dame (archives manuscrites, documents comptables, plans, photographies, etc.), celles rassemblées dans d'autres dépôts (archives de la Ville et de l'Eurométropole de Strasbourg, archives départementales du Bas-Rhin, archives de l'évêché, des musées universitaires, etc.), mais aussi les sources manuscrites (procès-verbaux des séances du conseil municipal, de la Délégation puis du Landtag, presse alsacienne, allemande et française). Cet ensemble très divers, mais aussi très conséquent, nous permettra à terme de retracer le plus précisément possible la trame des événements.

Déchiffrées et mises en perspectives, ces sources permettent d'affiner la chronologie des événements et de combler les lacunes du journal de chantier. Elles révèlent par exemple que celui-ci présente l'histoire de manière partielle et parfois plus lisse qu'elle ne l'a été en réalité, gommant les fausses pistes et passant sous silence les projets abandonnés. Elles mettent aussi en lumière les responsabilités et les engagements des principaux acteurs (Johann Knauth, Edouard Züblin, Théodore Wagner), dont la méthode de travail devient plus lisible, de même que l'attitude des tutelles administratives (la Ville, le Reichsland puis l'État français). Cet état des lieux est aussi l'occasion de pointer les lacunes et les manques auxquels nous nous heurtons encore, et de réfléchir à la façon de les combler.

Je vais donc présenter les sources dont nous disposons et celles qui nous manquent, non pas en les énumérant mais en les mettant en situation et en les associant aux thématiques majeures qui participent du chantier.

Dans un premier temps, je vais évoquer la phase des projets (1906-1911), en abordant successivement les aspects administratifs (financement, tutelles hiérarchiques, concours d'appel d'offres), pratiques (travaux de sécurisation et d'étaiement sur l'édifice) et scientifiques (le cheminement de la réflexion de Johann Knauth). Je parlerai ensuite du chantier proprement dit, de façon thématique et en insistant sur l'organisation du travail (bureau d'étude, maîtrise, ouvriers et artisans). Enfin, je terminerai en évoquant plus précisément deux moments historiques (la Première Guerre mondiale et la transition entre Allemagne et France à la fin de l'année 1918) et leurs effets sur le chantier en cours.

Jean-Jacques Schwien, Strasbourg

## **Les fondations de la cathédrale de Strasbourg**

Les recherches archéologiques sur la cathédrale de Strasbourg sont ténues. Mais diverses approches ont été menées sur ses fondations (Heckler 1666, Knauth 1910, Ursat-Will 1988). Elles ont mis en évidence les deux états superposés des étapes romane et gothique, la première avec des piquets en bois, la seconde assise sur le gravier rhénan. Ces données peuvent être comparées aux techniques observées ailleurs à Strasbourg.

Jean-Jacques Schwien, [schwien@unistra.fr](mailto:schwien@unistra.fr)

Michael Bastgen, Köln

**Ingenieure am Baudenkmal.  
Zur statisch-konstruktiven Sicherung von großen Kirchen-  
bauten zwischen 1900 und 1939**

Bei der Instandsetzung des Nordturm Pfeilers des Straßburger Münsters kam eine Vielzahl von modernen Verfahren und Werkstoffen zum Einsatz. Wegweisend für viele technische Innovationen in der Denkmalpflege steht die Straßburger Baustelle nicht allein. Die Maßnahmen zwischen 1906 und 1926 sollen in den Kontext der bautechnischen Entwicklungen sowie der denkmalpflegerischen Leitbilder jener Dekaden eingeordnet werden. Dazu werden verschiedene Dom- und Kircheninstandsetzungen aus der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts vergleichend herangezogen. Die Etablierung von technisch-konstruktiven Lösungen in der Baudenkmalpflege ist eng verknüpft mit der vermehrten Beteiligung von Ingenieuren in dieser für sie neuen Disziplin.

Michael Bastgen, michael.bastgen@gmail.com

Maria Harnack, Paderborn

## **Fundamentarbeiten am Hauptturm des Ulmer Münsters im späten 19. und frühen 20. Jahrhundert**

Seit 1844 bestand in Ulm wieder eine permanente Bauhütte für die Restaurierung und den Weiterbau des Münsters, das im Jahr 1377 begonnen worden und infolge eines Baustopps ab dem 16. Jahrhundert unvollendet geblieben war. Der Ausbau des bereits auf zirka 75 m emporgeführten und durch Münsterbaumeister Matthäus Böblinger auf 151 m Höhe projektierten Hauptturms bereitete den Bauverantwortlichen im Mittelalter unüberwindbare Schwierigkeiten. Ein zu wenig tragfestes Fundament führte zum Verzicht auf den Versuch, den Turmbau über das Viereck hinaus fortzusetzen. Als sich im 19. Jahrhundert die Absicht konkretisierte, das Werk vollenden zu wollen, fanden von 1879–1882 Fundamentuntersuchungen und -verstärkungen statt. Insbesondere wurde ein geschlossener Ring aus Quadern, im unterirdischen Bereich ein Erdgewölbe aus Granit, in die östliche Bogenöffnung der Turmhalle eingelegt. Die Maßnahme ermöglichte, den letztlich 161 m hohen, höchsten Kirchturm der Welt zu errichten. Sie erwies sich retrospektiv als unzureichend, spätestens nachdem 1911 ein Erdbeben den südwestdeutschen Raum erschüttert hatte und sich auffällige Risse an konstruktiv wichtigen Bauteilen bildeten. Nach einer langen Phase des Beobachtens, Prüfens, Messens erfolgte im Jahr 1934 die Verankerung der östlichen Turmpfeilerfundamente mit neuester Technik und innovativem Verfahren.

Der Vortrag widmet sich den neuzeitlichen Fundamentarbeiten am Hauptturm des Ulmer Münsters in ihren entscheidenden Phasen von 1879–1882 und 1919–1934. Sie werden beginnend mit der jeweiligen Ausgangslage vorgestellt und anschließend die Planung, Ausführung und das Ergebnis beschrieben, unter besonderer Berücksichtigung der beteiligten Akteure, ihrer Zusammenarbeit und Problemlösungsansätze. Auch Fragen der Finanzierung werden behandelt sowie die Kommunikation der Leistungen in die Fachwelt und weitere Öffentlichkeit. Dadurch soll die quellenbasierte Untersuchung zur besseren Kenntnis sowohl des materiellen als auch des immateriellen Kulturerbes beitragen.

Maria Harnack, mharnack@mail.upb.de

Nick von Behr, Lille

## **The first reinforced concrete foundation piling systems (1895-1914)**

My presentation will describe some of the first reinforced concrete foundation piling systems in France and Belgium in the period 1895-1914, based on aspects of my ongoing PhD research. My main focus has been on two key reinforced concrete systems invented by the Frenchmen François Hennebique in the 1890s (using his béton armé patents) and Armand Considère in the 1900s (using his béton fretté patents), but I will also cover in my presentation the unique Compressol compressed-air concrete foundation system that Hennebique operated under a separate business entity, as well as some other contemporaneous systems. As Hahn and Weber have shown us, the Swiss engineer Eduard Züblin was a key Hennebique concessionary for southern Germany based in Strasbourg from 1898 until 1914. His extensive knowledge of the Hennebique system, bolstered by his clearly very capable engineering expertise with reinforced concrete, was applied to the rescue operation for the crumbling foundations of Strasbourg Cathedral's tower.

Nick von Behr, [ncpv2@kent.ac.uk](mailto:ncpv2@kent.ac.uk)

Klaus Nohlen, Straßburg

## **„Verschandelt“? – oder gerettet?**

### **Carl Schäfer und die Kirche Jung St. Peter in Straßburg**

Die ehemalige Stiftskirche Jung St. Peter war nach der Annexion Straßburgs im Jahr 1681 in zwei Raumteile getrennt worden: einen katholischen Chor und ein protestantisches Langhaus. Nach dem Bau einer eigenen Kirche « Neu-Jung St. Peter » ab 1893 in der Neustadt für die katholische Gemeinde, ergab sich die Möglichkeit, der mittelalterlichen Kirche ihre räumliche Einheit zurückzugeben und eine Restaurierung der wieder verbundenen Kirchenteile in Angriff zu nehmen.

Die Restaurierungsarbeiten, mit denen Carl Schäfer, Professor in Karlsruhe und Kenner des mittelalterlichen Bauens, beauftragt wurde, waren in der konservativ gestimmten Straßburger Öffentlichkeit vor allem wegen der von ihm vertretenen Polychromie sehr umstritten. Jedoch war Schäfer nicht nur als Restaurator im « neugotischen » Sinn tätig, sondern auch als « Retter » des einsturzgefährdeten romanischen Turms. Dieser eher unbekanntes Sachverhalt bildet das Zentrum des Beitrags.

Klaus Nohlen, [k.nohlen@wanadoo.fr](mailto:k.nohlen@wanadoo.fr)

Katja Schröck, Basel

## Laon et Bâle - une comparaison des méthodes de restauration au XIXe siècle

Auch wenn es auf den ersten Blick nicht immer offensichtlich ist, wurde unser heutiges Bild der mittelalterlichen Architektur durch die zum Teil umfangreichen Eingriffe des 19. Jahrhunderts erheblich beeinflusst. Am Beispiel des Portals des Jüngsten Gerichts der Kathedrale von Laon und des Südflügels des großen Kreuzgangs des Basler Münsters werden in diesem Beitrag die Restaurierungstechniken des 19. Jahrhunderts genauer untersucht. Die Bandbreite der angewandten Techniken ist groß; von sorgfältigen Ergänzungen und Ausbesserungen über die Neuordnung restaurierter Fragmente bis hin zum vollständigen Ersatz war alles möglich.

Obwohl die Grundlagen beider Projekte in der Konsolidierung lagen, waren die beiden Ansätze grundverschieden. Am Beispiel der Kathedrale von Laon wird deutlich, dass der Architekt Böswillwald nicht nach einem konkreten Restaurierungsprinzip wie der Purifizierung oder der perfekten Ausführung handelte, sondern die Aufgaben individuell anging. Er setzte technische Innovationen ein, um die historische Form und das mittelalterliche Erscheinungsbild des Gebäudes zu erhalten. Die begrenzenden Faktoren seiner Arbeit waren technische und bauliche, nicht ästhetische.

Ein Vergleich der Techniken zeigt ganz unterschiedliche Ansätze der Restaurierung. Auch der Basler Architekt suchte eine technisch einwandfreie Lösung und konnte deshalb den sichtbaren Materialverlust auf ein Minimum beschränken. Die ursprüngliche Gewölbesubstanz wurde vollständig ersetzt, während die mittelalterlichen Rippen erhalten blieben und mit nur geringem Materialverlust in die neue Hülle integriert wurden. Dieser umfangreiche bauliche Eingriff in den Kreuzgangflügel blieb bis vor kurzem völlig unbekannt. Erst eine komplexe, mehrstufige Analyse, die die Konsultation schriftlicher Quellen, architektonische Studien und die Entnahme von Mörtelproben umfasste, vermittelte einen kohärenten und umfassenden Eindruck. Demnach handelt es sich beim Südflügel des Basler Kreuzgangs um einen Bau des 19. Jahrhunderts mit mittelalterlicher Hülle. Zusammenfassend lässt sich sagen, dass der gemeinsame Nenner von Basel und Laon darin besteht, dass es sich bei beiden im Wesentlichen um Neubauten im mittelalterlichen Gewand handelt – der eine kreativ manipuliert, der andere täuschend echt.

Katja Schröck, [katja.schroeck@khist.uzh.ch](mailto:katja.schroeck@khist.uzh.ch)

Tobias Möllmer, Innsbruck

## **Johann Knauth als Bezirkspfleger und Konservator der geschichtlichen Denkmäler des Elsass**

Auch wenn die Karriere von Münsterbaumeister Johann Knauth einerseits charakteristisch für das lange 19. Jahrhundert ist, handelt es sich andererseits doch wieder um eine außergewöhnliche und sehr beeindruckende Biographie: Der aus der Kölner Dombauhütte stammende Zeichner bildete sich unermüdlich autodidaktisch weiter und stieg in Straßburg nicht nur zum Münsterarchitekten auf, der sowohl künstlerische als auch technische Fragen von größter Bedeutung zu lösen hatte – die Turmrestauration war nur eine, wenn auch die wichtigste Aufgabe seiner Amtszeit. Er war außerdem Mitglied in verschiedenen städtischen Juries und Ausschüssen wie der Bischöflichen Baukommission, Mitgründer des Vereins zur Rettung Alt-Straßburgs, Bezirkspfleger der elsässischen Denkmalpflege und ab 1909 Konservator der geschichtlichen Denkmäler in Elsass-Lothringen.

Knauths Rolle als Sachverständiger und Architekt der Denkmalpflege wurde bislang noch kaum untersucht. Zu seinen wichtigsten Tätigkeiten zählte die Restaurierung von St. Martin in Colmar, der Klosterkirche in Ebersmünster, der Abteikirche in Neuwiller, des Münsters in Thann und zahlreicher Burgen. Daneben dokumentierte er viele der historischen Bürgerhäuser, die in Straßburg durch den Großen Straßendurchbruch zum Abbruch verurteilt waren.

Zu seinen bedeutendsten Arbeiten zählt der Entwurf einer modernen Pfarrkirche in Avolsheim westlich von Straßburg, die ein Beispiel für schöpferische Denkmalpflege im Sinne der Heimatschutz-Bewegung ist. Hier konnten sich Knauths ästhetische Vorstellungen voll und ganz entfalten, während er in anderen Zusammenhängen wesentlich zurückhaltender agierte: Die Ergänzungen am Münster wie das neu errichtete nördliche Vestibül beruhen auf profunden Studien und versuchen sich der historischen Bausubstanz so weit wie möglich anzunähern. Auch bei den Entwürfen für die Turmfassade von Alt-Sankt-Peter (Saint-Pierre-le-Vieux) achtete Knauth auf die korrekte Anwendung historischer Formen an einem durchaus zeitgemäßen Neubau.

Die stilistischen Nuancen von Knauths Entwurfsarbeiten als Architekt des Münsters wie der Denkmalpflege offenbaren die genauen Kenntnisse seines beruflichen und privaten Umfelds, auf das er subtil einzugehen wusste: Als Mann einer Elsässerin mit den verschiedenen Milieus vertraut, wusste er zwischen altdeutschen und altelsässischen Positionen zu vermitteln und eine Brücke zwischen den in architektonischen und denkmalpflegerischen Fragen oft sehr gegensätzlichen Lagern zu schlagen.

Alexandre Kostka, Straßburg

## **Risse im Netzwerk? Knauth und seine „altdeutschen“ Kollegen: Beblo, Polaczek, Staatsmann**

Eines der vom Projekt „Engineering nationality“ verfolgten Ziele ist, die verschiedenen Bauprojekte die eine symbolische Bedeutung für die Identität des Reichslandes Elsass Lothringen besaßen, in eine Perspektive zu setzen, in der die vielfältigen Interferenzen der verschiedenen Verwaltungsebenen zu Tage treten. Auf diese Weise können Strategien bei der Erzeugung von Vergangenheitsbildern (Invention of tradition, im Sinne von Erik Hobsbawm) genauer beschrieben und Kausalitäten aufgezeigt werden.

In Straßburg waren die verschiedenen Akteure des Bauwesens in einem Netzwerk verbunden, welches sich in offiziellen (wie Jurys oder Kommissionen) und inoffiziellen Gremien (wie dem Münsterverein oder der Gesellschaft zur Erhaltung der geschichtlichen Denkmäler des Elsass) traf. „Risse“ – d. h. unversöhnliche Gegensätze – waren unvermeidlich, traten aber selten offen zutage und sind wegen der schwierigen Quellenlage schwer zu rekonstruieren. Da sie einen tieferen Einblick in das kulturelle Spannungsfeld erlauben, soll zumindest einigen noch unvollständigen Überlegungen nachgegangen werden.

Das erste Beispiel ist die Auseinandersetzung zwischen dem Münsterbaumeister Johann Knauth und dem Vertreter der städtischen Bauverwaltung, Fritz Beblo, um die Renovierung des Rohan-Schlusses. Während Beblo nicht zögerte, 1904 eine „zeitgemäße“ – also traditionelle Formen nur transponierende – Renovierung einzuleiten, plädierte Knauth für eine strikte an historischen Vorbildern orientierte Vorgehensweise, unter der Aufsicht einer deutsch-französischen Kommission, und durchgeführt von französischen Handwerkern. Der Vorfall führte nicht nur in Straßburg zu einer heftigen Diskussion und ließ ein permanent angespanntes Verhältnis zwischen Beblo und Knauth entstehen.

Fritz Beblo steht auch im Zentrum des zweiten Beispiels, diesmal in seinem Verhältnis zu Karl Staatsmann, Professor an der Kaiserlichen Technischen Schule in Straßburg. Seinem geistigen Mentor Carl Schäfer folgend, ging Beblo davon aus, dass der „deutsche“ Charakter der Stadt Straßburg auch daran abgeleitet werden konnte, dass die Strukturen des Hausbaus im Elsass „alemannische“ Züge aufwies. Obwohl Staatsmann grundsätzlich den von Beblo vertretenen Gedanken der Heimatsschutzbewegung nahestand, wies er diese Form von „völkisch-romantischen“ (Ulrich Klein) Rückschlüssen 1911 öffentlich zurück. Welche Vergangenheitsbilder, welche Strategien der Sinnstiftung werden in diesen Debatten mobilisiert?

Alexandre Kostka, akostka@unistra.fr

Rafael-Florian Helfenstein, Metz

## **La restauration de la cathédrale de Metz: une oeuvre française en Moselle annexée?**

Pendant près de 30 ans, des premières années de l'Annexion à 1906, Paul Tornow « restaure » la cathédrale de Metz pour le compte de l'Empire allemand. Outre une très vaste campagne de travaux d'entretien qui permet de sauver le monument de la ruine, Paul Tornow conçoit d'importants projets qui donnent à la cathédrale Saint-Etienne son visage actuel. La construction d'une nouvelle toiture après l'incendie de 1877, la restitution du portail de la Vierge ou encore la création d'un portail néo-gothique en remplacement du portail de Jacques-François Blondel sont autant de projets qui transforment la cathédrale dans une volonté d'achèvement qui n'est pas sans rappeler la cathédrale de Cologne.

Avant même le retour de l'Alsace-Moselle à la France, l'œuvre de Paul Tornow est reçue comme une germanisation du monument, symbole de la mainmise de l'Empire sur la Moselle. Certains ont même affirmé, et continuent d'affirmer, que l'empereur Guillaume II aurait lui-même dessiné le portail principal ! En réalité, Paul Tornow s'inspire très largement des théories françaises de la restauration qu'il s'approprie grâce à trois voyages en France, au point, finalement, de lui valoir d'être d'émis de ses fonctions car jugé trop violet-le-ducien par ses pairs...

L'œuvre de Paul Tornow met ainsi en lumière les complexités liées aux influences culturelles dans l'architecture et la restauration. Si l'architecte s'inspire très clairement du gothique français, en particulier bourguignon et rémois des XIIe et XIIIe siècles pour ses projets, les théories françaises de la restauration qu'il côtoie alors sont progressivement abandonnées en Allemagne, au profit d'intervention mesurées et raisonnées qui dorénavant s'orientent vers la conservation, et qui font aujourd'hui le quotidien de la pratique française.

Rafael-Florian Helfenstein, r-f.helfenstein@hotmail.fr

